

**GOVERNO DO ESTADO DO PARANÁ**  
**SECRETARIA DE ESTADO DO ESPORTE**  
**PARANÁ ESPORTE**  
**FEDERAÇÃO PARANAENSE DE DESPORTOS UNIVERSITÁRIOS / FPDU**

**65° JOGOS UNIVERSITÁRIOS DO PARANÁ – 2026**  
**REGULAMENTO TÉCNICO**  
**ACADÊMICO**

**PARANÁ ESPORTE**

Rua Pastor Manoel Virgínio de Souza, 1020 – Capão da Imbuia – Curitiba/PR –  
CEP: 82.810-400 - Fone/Fax: (41) 3361-7702 Site: [www.esporte.pr.gov.br](http://www.esporte.pr.gov.br)

**Federação Paranaense de Desportos Universitários – FPDU**

Rua Brigadeiro Franco, 1180 – Mercês – Curitiba /PR –  
CEP: 80430-210 – Fone: 41-999721205 - Site da FPDU: [www.fpdu.com.br](http://www.fpdu.com.br)

## ACADÊMICO

1. O JUPS Acadêmico tem por objetivo classificar artigos científicos apresentados no 65º Jogos Universitários do Paraná – JUPs 2026, para participação no JUBs 2026.
2. **ELEGIBILIDADE E INSCRIÇÕES**
  - 2.1 **Perfil do Participante:** Estudantes de graduação e pós-graduação (lato e stricto sensu), nascidos entre **01/01/2001 e 31/12/2008**, que não possuam o título de doutor.
  - 2.2 **Representação por IES:** Cada Instituição de Ensino Superior (IES) pode inscrever até 04 trabalhos no total, respeitando a paridade de gênero para o primeiro-autor:
    - 2.2.1 **01 trabalho:** Qualquer gênero.
    - 2.2.2 **02 trabalhos:** Obrigatoriamente 1 mulher e 1 homem.
    - 2.2.3 **03 trabalhos:** Respeitar a diversidade (mínimo de 1 de cada gênero).
    - 2.2.4 **04 trabalhos:** Obrigatoriamente 2 mulheres e 2 homens.
  - 2.3 **Áreas Temáticas:** Serão aceitos trabalhos de todas as áreas de conhecimento, desde que apresentem **pertinência direta com o fenômeno esportivo**.
3. **SUBMISSÃO DE TRABALHOS**
  - 3.1 **Prazo:** Até o dia **22 de abril de 2026**.
  - 3.2 **Canal:** Exclusivamente via e-mail para: [jogosuniversitarios@esporte.pr.gov.br](mailto:jogosuniversitarios@esporte.pr.gov.br).
  - 3.3 **Formato:** Arquivo principal em **.PDF**. Imagens complementares (fotos/micrografias) devem ser anexadas em **.JPG**.
  - 3.4 **Ineditismo:** É vedada a submissão de trabalhos publicados previamente em periódicos ou anais de eventos.
4. **CATEGORIAS E ESTRUTURA DOS ARTIGOS**, os trabalhos devem ser enquadrados em uma das duas categorias abaixo:

<b>Categoria</b>	<b>Descrição</b>	<b>Extensão</b>
<b>Pesquisa de Campo</b>	Estudos originais com coleta de dados primários.	08 a 15 páginas

<b>Artigo de Revisão</b>	Sistemática, Integrativa ou Meta-análise (Narrativas não serão aceitas).	10 a 20 páginas
--------------------------	--	-----------------

3.1 **Estrutura Obrigatória:** Título (Português/Inglês), Autores, Resumo/Palavras-chave, Abstract/Keywords, Introdução, Métodos, Resultados, Discussão, Conclusões e Referências.

## 5. DIRETRIZES DE FORMATAÇÃO (ABNT)

5.1 **Configuração da Página:** Papel A4. Margens: Superior/Esquerda (3 cm), Inferior/Direita (2 cm). Sem numeração de página.

5.2 **Tipografia:** Fonte *Times New Roman*, corpo 12. Espaçamento entre linhas de 1,5.

5.3 **Parágrafos:** Recuo de 1,25 cm na primeira linha (exceto Resumo e Referências).

5.4 **Elementos Visuais:** Tabelas e figuras devem estar inseridas próximas a sua citação no texto.

5.5 **Referências:** Deve seguir normas Vancouver e numeradas de acordo com ordem de citação.

## 6. PROCESSO DE AVALIAÇÃO E APRESENTAÇÃO

6.1 **Banca Examinadora:** Composta por até 6 avaliadores. O Comitê poderá compor bancas de 3 membros via sorteio conforme a demanda.

### 6.2 Dinâmica da Sessão:

6.2.1 **Apresentação:** 12 a 15 minutos.

6.2.2 **Arguição:** Até 6 minutos por avaliador.

6.3 **Penalidades por Tempo:** Atrasos ou excessos no tempo de apresentação acarretarão a perda de 0,2 pontos a cada minuto excedido.

6.4 **Conduta do Público:** Intervenções da plateia são proibidas. O descumprimento acarretará a perda de **1,0 ponto** para a IES do infrator no quadro geral dos JUPS.

## 7. Critérios de Desempate:

7.1 IES com menor número de inscritos;

7.2 Candidato com menor idade;

7.3 Trabalho com menor número de autores;

7.4 Sorteio.

8. **CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO (TOTAL: 10,0 PONTOS)**, a nota final será composta pela soma dos seguintes critérios, avaliados pela banca examinadora:

Item	Critério de Avaliação	Pontuação Máxima
6.1	<b>Pertinência e Atualidade:</b> Relevância do tema para o cenário esportivo atual.	1,0 ponto
6.2	<b>Coerência Metodológica:</b> Objetivos claros e alinhados ao método proposto.	1,0 ponto
6.3	<b>Referencial Teórico:</b> Qualidade e adequação das referências bibliográficas.	1,0 ponto
6.4	<b>Desenvolvimento:</b> Capacidade de construção de relações e análise de dados.	1,0 ponto
6.5	<b>Rigor Científico:</b> Definição clara das fases da pesquisa e dos materiais usados.	1,0 ponto
6.6	<b>Qualidade do Texto:</b> Clareza, objetividade e uso correto da norma culta e ABNT.	1,0 ponto
6.7	<b>Domínio de Conteúdo:</b> Segurança e conhecimento nas respostas durante a arguição.	2,0 pontos
6.8	<b>Desenvoltura:</b> Apresentação pessoal, postura e capacidade de oratória.	2,0 pontos
<b>TOTAL</b>		10,0 pontos

9. Os casos omissos serão resolvidos pelo Comitê Executivo Estadual (COE)/FPDU, no evento.

## ANEXO 01

### TÍTULO DO TRABALHO EM PORTUGUÊS

(O título deve ser completo e informativo, sem conter abreviações, escrito com fonte Time NewRoman, tamanho 12, em letras maiúsculas, negritadas e centralizado)

*(Apenas 01 parágrafo em branco entre o Título em Português e o Título em Inglês)*

### TÍTULO DO TRABALHO EM INGLÊS

*(Apenas 01 parágrafo em branco entre o Título em Inglês e os Autores)*

**Nome Completo do Autor 01 Sem**

**Abreviações**Instituição que o Autor 01

está vinculadoE-mail para contato do

Autor 01

*(Apenas 01 parágrafo em branco entre os nomes dos autores)*

**Nome Completo do Autor 02 Sem**

**Abreviações**Instituição que o Autor 01

está vinculadoE-mail para contato do

Autor 02

*(Apenas 01 parágrafo em branco entre os nomes dos autores)*

**Nome Completo dos Demais Autores Dessa Forma se**

**Precisar**Instituições que dos demais Autores estão

vinculadosE-mail para contato dos demais Autores

*(03 parágrafo em branco entre o nome do último autor e o Resumo)*

### RESUMO

(Deve apresentar de forma orgânica os objetivos, a metodologia, os resultados e as conclusões, possuindo de 2.200 a 2.500 caracteres com espaço e em parágrafo único sem espaçamento entre linhas.

Abaixo do resumo devem ser indicadas de 03 a 05 palavras que expressem o conteúdo do artigo de forma objetiva precedidas do termo “Palavras-chave”)

*(02 parágrafo em branco entre o Resumo e o Abstract)*

## **ABSTRACT**

(Deve apresentar a versão em inglês do resumo do trabalho e das palavras-chaves: *Abstract e Keywords*)

*(Quebra de seção com início na próxima página após o Abstract e Keywords)*

## **INTRODUÇÃO (Subtítulos com letras maiúsculas e negrito)**

Comece aqui o texto da introdução...

*(02 parágrafo em branco entre Introdução e Métodos)*

## **MÉTODOS (Subtítulos com letras maiúsculas e negrito)**

Comece aqui o texto dos métodos...

*(02 parágrafo em branco entre Métodos e Resultados)*

## **RESULTADOS (Subtítulos com letras maiúsculas e negrito)**

Comece aqui o texto dos resultados...

*(02 parágrafo em branco entre Resultados e Discussão)*

## **DISCUSSÃO (Subtítulos com letras maiúsculas e negrito)**

Comece aqui o texto da Discussão...

*(02 parágrafo em branco entre Resultados e Discussão e Conclusões)*

## **CONCLUSÕES (Subtítulos com letras maiúsculas e negrito)**

Comece aqui o texto das conclusões...

*(02 parágrafo em branco entre Conclusões e Agradecimentos, se houver)*

## **AGRADECIMENTOS**

Caso haja, devem ser breves e relacionados à assistência técnica, opiniões, bem como ao apoio financeiro para a pesquisa e/ou bolsas de estudo;

*(Quebra de seção com início na próxima página após o texto das Conclusões ou Agradecimentos, se houver)*

## **REFERÊNCIAS (Subtítulos com letras maiúsculas e negrito)**

As referências devem estar de acordo com as normas da ABNT.

*(Quebra de seção com início na próxima página após a última referência)*